

Výroční zpráva Státního fondu dopravní infrastruktury v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. za rok 2009

Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti:

Do 31.12.2009 bylo Státním fondem dopravní infrastruktury (dále jen SFDI) zaevidováno celkem 94 podání, tj. dvojnásobný počet proti úrovni roku 2008, z toho bylo 53 žádostí o informace. Předkladatelem žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. bylo v 97% Občanské sdružení Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Kníničkách, Rozdrojovicích a Jináčovicích se sídlem v Brně. Žádosti o informace podané SFDI tímto Občanským sdružením se týkaly zejména problematiky postupu výstavby, způsobu a úrovně financování rychlostních komunikací R52, R43 a jejich úseků, dálnice D8, úseku Lovosice - Řehlovice a silnice I/52, jejich ekonomického hodnocení, kontroly a korespondence vedené v těchto věcech mezi SFDI a ostatními zainteresovanými subjekty. Z počtu zaevidovaných žádostí o informace bylo SFDI vyřízeno celkem 53 žádostí.

Celkem bylo vydáno 5 rozhodnutí SFDI o odmítnutí žádosti. Ve čtyřech případech se jednalo o žádosti o informace podané SFDI Občanským sdružením Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Kníničkách, Rozdrojovicích a Jináčovicích ve věcech týkajících se financování R52, korespondence SFDI a Ministerstva dopravy ohledně Kontrolního protokolu Nejvyššího kontrolního úřadu o kontrole č. 06/26 Finanční prostředky na pořízení silničního spojení Brno – Vídeň (R52) a financování dálnice D8, úseku Lovosice - Řehlovice. V jednom případě bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti o informace podané fyzickou osobou, která požadovala informace týkající se personální problematiky SFDI.

Počet podaných odvolání proti rozhodnutí:

V době od 1. ledna do 31. prosince 2009 byla evidována dvě odvolání proti rozhodnutí SFDI.

Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení:

V roce 2009 nebyl vydán žádný rozsudek soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí SFDI o odmítnutí žádosti.

Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence:

SFDI nevyužil ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. o licenční a podlicenční smlouvě při poskytování informací.

Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení:

Za rok 2009 bylo celkem podáno 24 stížností podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. Podané stížnosti se ve 23 případech týkaly způsobu vyřízení žádostí SFDI podaných Občanským sdružením Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Kníničkách, Rozdrojovicích a Jináčovicích (dále jen stěžovatel). Věcně se jednalo o stížnosti na postup při vyřizování žádostí o informace související s: implementací projektu „technical assistance 2000/CZ/16/P/PA/001, využitím Právní analýzy objednané Ministerstvem dopravy - Rychlostní silnice R52 - Stavba 5204 Pohořelice - Ivaň – Ekonomické hodnocení stavby, financováním, kontrolou a informováním veřejnosti o R52, R43, I/52 a D8. Dále se jednalo o poskytnutí Materiálů pro jednání Řídícího orgánu Operačního programu Doprava, informací

o systému financování ze strukturálních fondů Evropské unie a půjček Evropské investiční banky a informací ze 14. Mezinárodního symposia MOSTY 2009. Stěžovatel výlučně argumentoval tím, že SFDI při vyřizování příslušných žádostí o informace nesprávně věc právně posoudil a při rozhodování postupoval v rozporu se zákonem. Přitom ale stěžovatel nikde ve své stížnosti neuváděl v čem konkrétně SFDI nesprávně věc posoudil a ani nespecifikoval, se kterým ustanovením zákona č. 106/1999 Sb. byl SFDI při rozhodování v rozporu, respektive které ustanovení zákona porušil. Předmětné stížnosti nebyly z výše uvedených důvodů uznány SFDI jako důvodné a proto byly po doplnění stanoviska SFDI postoupeny v zákonné lhůtě Ministerstvu dopravy k rozhodnutí. Jedna stížnost podle § 16a se týkala odmítnutí poskytnutí informací SFDI požadovaných fyzickou osobou ve věci personálních záležitostí SFDI. I tato stížnost byla po doplnění stanoviska SFDI v zákonné lhůtě postoupena k rozhodnutí Ministerstvu dopravy. Do 31.12.2009 neobdržel SFDI od Ministerstva dopravy rozhodnutí o předmětných stížnostech.

Další informace vztahující se k uplatnění tohoto zákona:

Výroční zpráva SFDI v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. za příslušný rok je zveřejňována na internetových stránkách SFDI na základě § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a v souladu s Rozhodnutím ředitele SFDI č. 9 ze dne 7. srpna 2006.

Z analýzy žádostí o informace podaných na SFDI podle zákona č. 106/1999 Sb. v roce 2009 vyplývají následující charakteristiky:

- o informace podle tohoto zákona žádaly celkem: 1 právnická osoba a 2 fyzické osoby, jejich podílů na celkovém počtu podaných žádostí činily: 97,0%, a 3,0%,

- celkový počet stížností podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. činil 24, přičemž 23 těchto stížností bylo podáno jednou právnickou osobou, konkrétně Občanským sdružením Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Kníničkách, Rozdrojovicích a Jináčovicích.