

Výroční zpráva Státního fondu dopravní infrastruktury v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. za rok 2010

Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti:

Do 31.12.2010 bylo Státním fondem dopravní infrastruktury (dále jen SFDI) zaevidováno celkem 119 podání, tj. 126,6 % počtu podání roku 2009, z toho bylo 81 žádostí o informace. Předkladatelem žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. bylo v 74 případech Občanské sdružení Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Kníničkách, Rozdrojovicích a Jináčovicích se sídlem v Brně. Žádosti o informace podané SFDI tímto Občanským sdružením se týkaly zejména problematiky postupu výstavby, způsobu a úrovně financování silničního spojení Brno – Vídeň (rychlostní komunikace R52, úseků Pohořelice – Ivaň, Ivaň – Perná, Perná – státní hranice ČR/Rakousko), dálnice D8, úseku Lovosice - Řehlovice a silnice I/52 Brno - Rajhrad, jejich ekonomického hodnocení, kontroly a korespondence vedené v těchto věcech mezi SFDI a ostatními zainteresovanými subjekty. Dále pak informací týkajících se globálních položek rozpočtu SFDI v letech 2006 – 2009, návrhu rozpočtu SFDI na rok 2011, jakož i činnosti zmocněnců vlády pro dopravu.

Dvě žádosti o informace byly předloženy Policií ČR, na základě podnětu Občanského sdružení Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Kníničkách, Rozdrojovicích a Jináčovicích se sídlem v Brně. V rámci těchto žádostí byly požadovány informace týkající se systému financování akcí zahrnutých do rozpočtu SFDI na smluvním základě, užití finančních prostředků z fondů Evropské unie, zejména pak této problematiky v případě výstavby silničního spojení Brno – Vídeň v časovém horizontu roků 2006 – 2010.

V jednom případě byly fyzickou osobou požadovány informace ve věci Studie proveditelnosti pro výběr myšného na silnicích II. a III. třídy v Pardubickém kraji.

Z počtu zaevidovaných žádostí o informace bylo SFDI vyřízeno celkem 81 žádostí, tj. 100 %.

Celkem bylo vydáno 1 rozhodnutí SFDI o odmítnutí žádosti. Jednalo o odmítnutí „Žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. – prakticky neexistuje kontrola nakládání s miliardami – příjmy vedoucích pracovníků SFDI“, podané Občanským sdružením Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Kníničkách, Rozdrojovicích a Jináčovicích v bodech a) a b) žádosti týkajících se problematiky odměňování ředitele SFDI a jeho náměstků v letech 2007 – 2009.

Počet podaných odvolání proti rozhodnutí:

V době od 1. ledna do 31. prosince 2010 nebylo evidováno žádné odvolání proti rozhodnutí SFDI.

Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení

V roce 2010 nebyl vydán žádný rozsudek soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí SFDI o odmítnutí žádosti.

Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence:

SFDI nevyužil ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. o licenční a podlicenční smlouvě při poskytování informací.

Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení:

Za rok 2010 bylo celkem podáno 22 stížností podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. Podané stížnosti se v 21 případech týkaly způsobu vyřízení žádostí SFDI podaných Občanským sdružením Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Kníničkách, Rozdrojovicích a Jináčovicích (dále jen stěžovatel). Věcně se jednalo o stížnosti na postup při vyřizování žádostí o informace související s: implementací projektu „Technická pomoc 2000/CZ/16/P/PA/01/2, informací o způsobu zpracování „Multikriteriální analýzy sektorových strategií“, informací ohledně vybraných investičních akcí rozpočtu SFDI v letech 2007 – 2009, informací týkajících se výstavby silničního spojení Brna a Vídně (rychlostní komunikace R52) a informací o korespondenci související s přípravou návrhu rozpočtu SFDI na rok 2011. Dále se jednalo o informace související s projektem silnice I/52 Brno – Rajhrad, spolufinancovaným z Operačního programu doprava.

Stěžovatel výlučně argumentoval tím, že SFDI při vyřizování příslušných žádostí o informace nesprávně věc právně posoudil a při rozhodování postupoval v rozporu se zákonem. Přitom ale stěžovatel nikde ve své stížnosti neuváděl v čem konkrétně SFDI nesprávně věc posoudil a ani nspecifikoval, se kterým ustanovením zákona č. 106/1999 Sb. byl SFDI při rozhodování v rozporu, respektive které ustanovení zákona porušil. Předmětné stížnosti nebyly z výše uvedených důvodů uznány SFDI jako důvodné a proto byly po doplnění stanoviska SFDI postoupeny v zákonné lhůtě Ministerstvu dopravy k rozhodnutí. Jedna stížnost podle § 16a se týkala problematiky poskytnutí informací SFDI požadovaných fyzickou osobou ve věci Studie proveditelnosti pro výběr mýtného na silnicích II. a III. třídy v Pardubickém kraji.

Do 31.12.2010 obdržel SFDI od Ministerstva dopravy dvě rozhodnutí potvrzující postup SFDI při vyřizování žádostí o informace, podaných Občanským sdružením Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Kníničkách, Rozdrojovicích a Jináčovicích, týkajících se formulářů a korespondence k přípravě rozpočtu SFDI na rok 2011.

Další informace vztahující se k uplatnění tohoto zákona:

Výroční zpráva SFDI v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. za příslušný rok je zveřejňována na internetových stránkách SFDI na základě § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a v souladu s Rozhodnutím ředitele SFDI č. 6 ze dne 27. dubna 2010.

Z analýzy žádostí o informace podaných na SFDI podle zákona č. 106/1999 Sb. v roce 2010 vyplývají následující charakteristiky:

- o informace podle tohoto zákona žádaly celkem: 1 právnická osoba - Občanské sdružení Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Kníničkách, Rozdrojovicích a Jináčovicích, 5 fyzických osob a Policie ČR, jejich podíly na celkovém počtu podaných žádostí činily: 91,3%, 6,2% a 2,5 %.

- celkový počet stížností podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. činil 21, přičemž 20 těchto stížností bylo podáno jednou právnickou osobou, konkrétně Občanským sdružením Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Kníničkách, Rozdrojovicích a Jináčovicích a jedna stížnost pak fyzickou osobou.