

Výroční zpráva Státního fondu dopravní infrastruktury v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. za rok 2011

a) Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Do 31.12.2011 bylo Státním fondem dopravní infrastruktury (dále jen SFDI) zaevidováno a vyřízeno celkem 11 žádostí o informace, z toho ve dvou případech se jednalo o Rozhodnutí Ministerstva dopravy, kterým bylo SFDI jako povinnému subjektu přikázáno vyřídit příslušnou žádost o informace. Konkrétně se jednalo o „Žádost o informace podle zákona 106/99 – program 227160 (R43)“ a „Žádost o informace podle zákona 106/99 – program 227160 (R52 a R43). Předkladatelem obou těchto žádostí o informace bylo Občanské sdružení Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Kníničkách, Rozdrojovicích a Jináčovicích se sídlem v Brně (dále jen Občanské sdružení). Výše uvedené Občanské sdružení během roku 2011 předložilo SFDI dalších pět žádostí o informace. V uvedených žádostech byly požadovány informace, které se týkaly:

- a) návrhu rozpočtu SFDI na rok 2011 a již profinancovaných akcí,
- b) postupu Ředitelství silnic a dálnic ČR v rozporu s ÚPD 2009 – 2011 při výstavbě silničního spojení Brno – Vídeň, rychlostní komunikace R52, úseku Perná – státní hranice ČR/Rakousko (Mikulov),
- c) již profinancovaných objemů pro jednotlivé investiční akce rychlostní komunikace R52 a R43 obchvaty Znojmo a Břeclavi,
- d) dokumentace pro stavební povolení na rychlostní komunikaci R52,
- e) veškeré korespondence související s programem Technické pomoci 2000 CZ 16 PPA 01/7 Fondu soudržnosti Evropské unie.

V návaznosti na tyto žádosti SFDI poskytl požadované informace nebo v případě, že požadované informace neměl a neměl ani povinnost je mít, poskytl o této skutečnosti doprovodné informace ve smyslu § 3 odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb.

SFDI podmínil poskytnutí části informací uvedených v „Žádosti o informace dle zákona č. 106/99 – již profinancované objemy pro investiční akce R52, R43, obchvaty Znojmo a Břeclavi“ a „Žádosti o informace dle zákona č. 106/99 – R52 do Mikulova - Postup ŘSD v rozporu s ÚPD 2009 – 2011“ úhradou nákladů za pořízení požadovaných informací. Žadatel (Občanské sdružení) v termínu do 60 dnů, ode dne oznámení výše požadované úhrady SFDI, příslušnou částku nezaplatil. SFDI ve smyslu § 17 odst. 5 InfZ poté příslušné části výše uvedených žádostí odložil.

V ostatních čtyřech případech předložily žádosti o informace fyzické osoby. Jednalo se o žádosti o informace ve věci výše platu, odměn a náhrad náměstků ředitele a ředitele SFDI, periodických titulů vydávaných SFDI včetně výše nákladů na jejich vydávání, dále pak nákladů provozu systému elektronického mýtného a výdajů v oblasti jeho personálního zabezpečení.

b) Počet podaných odvolání proti rozhodnutí

V době od 1. ledna do 31. prosince 2011 SFDI nevydal žádné rozhodnutí o odmítnutí žádosti a v tomto období nebylo evidováno žádné odvolání proti rozhodnutí SFDI.

c) Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení

V roce 2011 nebyl vydán žádný rozsudek soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí SFDI o odmítnutí žádosti.

d) Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence

SFDI nevyužil ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. o licenční a podlicenční smlouvě při poskytování informací.

e) Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení

V roce 2011 nebyla podána žádná stížnost podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb.

f) Další informace vztahující se k uplatnění tohoto zákona

Výroční zpráva SFDI v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. za příslušný rok je zveřejňována na internetových stránkách SFDI na základě § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a v souladu s Rozhodnutím ředitele SFDI č. 6 ze dne 27. dubna 2010.