

Váš dopis značky / ze dne

Č.j.  
1881/SFDI/331035/5001/2020

Vyřizuje / telefon  
Ing. Miroslav Balík  
+420266097357

Praha dne  
16.4.2020

**Věc:** Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

V návaznosti na Vaši „Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“, doručenu dne 2. 4. 2020 a týkající se informace o uložení pokuty od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže za přestupek při zadání veřejné zakázky: S0418/2018/VZ-33904/2018/532/Mon – Jazyková výuka zaměstnanců SFDI na roky 2016 – 2020, Vám Státní fond dopravní infrastruktury (dále jen „SFDI“) k Vaším dotazům sděluje následující.

a) *Informaci o výši a datu uhrazení pokuty.*

Pokuta ve výši 50 000 Kč byla uhrazena dne 22. 1. 2019.

b) *Informaci, zda byla v této věci podána správní žaloba (tj. zda bylo napadeno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kterým vám byla uložena pokuta). V kladném případě žádáme o informaci, pod jakou spisovou značkou je věc vedena a zda již byla soudem rozhodnuta, případně jakým způsobem byla věc rozhodnuta, a zda rozhodnutí soudu je již pravomocné. V případě existence rozhodnutí soudu žádáme o zaslání jeho kopie.*

Nebyla podána správní žaloba.

c) *Informaci, zda vám vznikla v souvislosti s touto veřejnou zakázkou nějaká další škoda, případně v jaké výši (například náklady soudního řízení, náklady na právní zastoupení, postih od poskytovatele dotace apod.).*

SFDI je přesvědčen, že jediná škoda, která vznikla, je právě pokuta, kterou SFDI uhradil. Postih od poskytovatele dotace nebyl.

d) *Informaci, zda jste zjistili, která osoba či osoby jsou za vznik škody odpovědné. Žádáme o sdělení jména a pracovního zařazení osoby, která je za škodu odpovědná; případně označení dodavatele služby, který je za škodu odpovědný.*

Nebyly zjištěny osoby, které by měly ve smyslu § 250/2062 Sb., zákoník práce, v aktuálním znění, odpovědnost za vzniklou škodu, na základě které by bylo možné uložit jim povinnost k náhradě škody.

Pokuta od ÚOHS byla projednána v březnu 2019 škodní komisí SFDI, jako majetková újma (škoda), která fakticky vznikla SFDI na konci ledna 2019, kdy byla pokuta uhrazena.

Škodní komise shledala, že není možné s přihlédnutím k úpravě v § 250 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, v aktuálním znění, v případě uložení pokuty prokázat konkrétnímu zaměstnanci či zaměstnancům odpovědnost za vzniklou škodu, která je podmíněna splněním všech podmínek, které zákonná úprava uvádí jako předpoklad vzniku odpovědnosti zaměstnance za škodu, a tím i vzniku jeho povinnosti k náhradě této škody.

e) *Informaci, zda byla škoda po odpovědných osobách vymáhána a jakým konkrétním způsobem, v jaké výši a s jakým výsledkem (jaká část škody byla vymožena a kdy). Škoda může být vymáhána písemnou výzvou k úhradě, započtením škody na jinou vzájemnou pohledávku, podanou žalobou apod. – žádáme o konkrétní informaci, jaké kroky byly podniknuty a kdy. V případě, že proti odpovědné osobě či osobám byla podána žaloba, žádáme o označení soudu a spisovou značku, pod kterou je řízení vedeno.*  
Viz předchozí bod.

f) *V případě, že jste se rozhodli škodu nevymáhat, žádáme o informaci, kdo takové rozhodnutí přijal (jméno, příjmení, pracovní pozice) a jak je toto rozhodnutí odůvodněno. Pokud existuje písemný zápis o tomto rozhodnutí (například zápis škodní komise apod.) žádáme o jeho kopii.*  
Přílohou uvádíme Zápis z projednání škodní komise a Záznam o škodě.

S pozdravem

**Ing. Lucie Bartáková**  
ředitelka sekce pro správu  
finančních zdrojů

Příloha: dle textu

**Právo ve veřejném zájmu, z.s.**