

Váš dopis značky / ze dne
1.6.2022

Č.j.
9194/SFDI/332245/10889/2022

Vyřizuje / telefon
Mgr. Tereza Hladká
Hinterholzingerová

Praha dne
14.06.2022

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI O INFORMACE DLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB.

Státní fond dopravní infrastruktury, se sídlem Sokolovská 1955/278, 190 00 Praha 9, IČO 70856508 (dále jen „SFDI“ nebo „povinný subjekt“), jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 106/1999 Sb.“) rozhodl v souladu s § 15 odst. 1 zákona 106/1999 Sb. o Žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., podané žadatelem panem (dále jen „žadatel o informace“), doručené dne 1. 6. 2022 prostřednictvím e-mailové zprávy (dále jen „Žádost o informace“)

takto:

Žádost o informace se podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. **odmítá**.

Odůvodnění rozhodnutí

SFDI obdržel dne 1.6.2022 prostřednictvím e-mailové zprávy žádost o potvrzení názoru žadatele o informaci a výkladu údajných nejasností týkajících se podmínek výběru dodavatele, resp. údajných nejasných ustanovení Pravidel pro žadatele a příjemce, jejichž zpracovatelem je Ministerstvo dopravy ČR, který je Řídicím orgánem pro Operační program Doprava 2014- 2020 (dále jen „OPD2“), která má být současně považována za žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatel o informace se obrátil se svou žádostí o informace na SFDI s ohledem na nejasnosti týkající se čerpání dotace z Operačního programu Doprava 2014-2020. V dostupných podkladech, dle jeho názoru, totiž nemusí být zcela jednoznačně potvrzeno, že příslušná Pravidla pro žadatele a příjemce umožňují přímé zadání nadlimitní zakázky, na kterou by byla čerpána dotace, dceřiné/ovládané/přidružené společnosti, jak předpokládají zejm. § 11 a § 155 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“). Z výslovných ustanovení části 15.2.1 Pravidel pro žadatele a příjemce, žadatel vyrozuměl, že v případě zakázek malého rozsahu a zakázek, na které se vztahují výjimky dle § 29 a 30 ZZVZ, není třeba provádět zadávací ani výběrové řízení a lze je zadat přímo, např. právě dceřiné či obdobně ovládané nebo přidružené společnosti. Obdobně výslovně je v Pravidlech pro žadatele a příjemce umožněno využít též jednacích řízení bez uveřejnění, kdy i v jeho případě by mohlo dojít na zadání dceřiné/ovládané/přidružené osobě, aniž by se výběru dodavatele účastnili další uchazeči (potenciální dodavatelé). Možnost využití § 11 či § 155 ZZVZ ovšem Pravidla pro žadatele a příjemce výslovně neupravují, i když zejm. z hlediska svých důsledků mohou být tato ustanovení

velice podobná např. právě § 29 ZZVZ. Žadatel o informace nevidí důvod, proč by možné postupy v pravidlech pro výběr dodavatelů v rámci jiných dotačních programů neměly být možné i v rámci OPD2. S ohledem na uvedené, žadatel o informace požádal SFDI o potvrzení, že zakázku, na niž by byla čerpána dotace z operačního programu OPD2, lze v souladu s pravidly tohoto operačního programu zadat napřímou dceřině či obdobně ovládané nebo přidružené osobě postupem dle § 11 nebo 155 ZZVZ, tj., aniž by napřed došlo ke konání zadávacího řízení dle ZZVZ či výběrového řízení dle Pravidel pro zadávání zakázek programu OPD2 a rovněž o potvrzení, že příjemce dotace může namísto výběrového řízení dle Pravidel pro zadávání zakázek OPD2 zvolit v souladu s pravidly programu OPD2 alternativně dobrovolný postup v zadávacím řízení dle ZZVZ (viz § 4 odst. 5), a to i tehdy, pokud by postup dle ZZVZ nebyl za daných okolností povinný.

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona 106/1999 Sb., se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Pravidla pro žadatele a příjemce pro OPD 2014 -2020 jsou v gesci Ministerstva dopravy a SFDI nepřísluší podávat výklad k těmto Pravidlům a tím ani vytvořit či obstarat požadovanou informaci. Dle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

S ohledem na výše uvedené, lze říci, že vzhledem k tomu, že žadatel o informaci požadoval poskytnutí právních názorů, tj. vytvoření nových informací, nikoli existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona 106/1999 Sb., je tímto naplněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací v souladu s § 2 odst. 4 zákona 106/1999 Sb. SFDI nemá povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory k požadované problematice.

Poučení o odvolání

V souladu s § 16 a 20 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., lze proti tomuto rozhodnutí podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení u Státního fondu dopravní infrastruktury, Sokolovská 1955/278, 190 00 Praha 9, který následně postoupí odvolání Úřadu pro ochranu osobních údajů k rozhodnutí. Lhůta k podání odvolání počíná běžet prvním dnem následujícím po dni doručení rozhodnutí.

Ing. Zbyněk Hořelica
ředitel SFDI